

Editorial

El presente número de la Revista Colombiana de Bioética está dedicado a la publicación de los resultados de un proyecto de investigación de gran relevancia para el Departamento de Bioética de la Universidad El Bosque y en general para la Bioética tanto a nivel nacional como internacional. Con el título “Saberes, epistemologías y prácticas en bioética” algunos miembros del grupo de investigación “Bioética, ciencias de la vida” se propusieron investigar acerca de si es posible un estatuto epistemológico de la bioética. Presentan los resultado de dicha investigación en este número especializado en la línea de Fundamentos de la Bioética.

Desde su génesis, la bioética se ha caracterizado por su multiplicidad conceptual, por la participación de diversas disciplinas, por la multiculturalidad y la pluralidad, lo cual ha dificultado el llegar a un acuerdo sobre qué es bioética, cuáles son sus problemas, cuáles son sus enfoques y metodologías. Se discute, aunque no es relevante, ni demerita mucha importancia, sobre si es una ciencia, una disciplina, una interdisciplina o una transdisciplina, si se le puede construir un estatuto epistemológico o si se trata de una ética aplicada o de un conjunto de prácticas para estudiar problemas que involucren elementos éticos en torno a la vida. puede tratarse de una forma nueva de “disciplina” que se aparta de la visión tradicional al que se da en la universidad, apropiada para aclarar y si es posible resolver, en ocasiones, los conflictos y problemas éticos resultados en las sociedades multiculturales contemporáneas, con predominio tecnocientífico que puede generar ciertos riesgos que amenazan la vida en el planeta. Los anteriores interrogantes han generado múltiples controversias actuales al interior de la bioética. Es necesario profundizar en estos problemas conceptuales para su aclaración.

Por estos motivos y teniendo como objetivo analizar distintas perspectivas entorno a la bioética, tanto en sus aspectos conceptuales como prácticos, con el fin de ir hacia una propuesta del carácter conceptual, metodológico y procedimental de la bioética, considerada más bien como un campo de conocimiento, los autores de los artículos presentados a continuación pretenden plantear saberes, epistemologías y prácticas que le sirvan a la bioética como fundamentos en su quehacer en medio de las sociedades postmodernas o contemporáneas en las que vivimos actualmente.

El grupo de artículos (seis en total) que recoge este número especial inicia con el documento titulado “Sobre una complejidad absoluta y universal, y una teoría unificada de la complejidad” de autoría del profesor Luis Álvaro Cadena Monroy. Este artículo es el resultado del proyecto de investigación “Contribución a la discusión sobre si es o no posible construir una teoría unificada de los llamados sistemas complejos adaptativos” y arroja las bases sobre las cuales Cadena aporta a la investigación “saberes, epistemologías y prácticas en bioética”. En este documento se discute si es posible encontrar una complejidad absoluta y universal, si habría conmensurabilidad entre las estimaciones de complejidad según estas cuatro definiciones de complejidad, (algorítmica, computacional, profundidad lógica, profundidad termondinámica), y si se puede llegar a hablar de una teoría unificada de la misma. Una de las conclusiones a las que llega el autor es que no se puede llegar a una complejidad absoluta y universal, y que no es posible hablar de una teoría unificada de los sistemas complejos adaptativos (por lo menos para los casos estudiados).

A continuación encontramos el artículo titulado “Bioética, incompletitud e inconmensurabilidad”. En este, Luis Álvaro Cadena Monroy partiendo del

resultado anterior sobre la inconmensurabilidad de estimaciones de complejidad algorítmica de una cadena binaria tomando como referencia dos sistemas formales diferentes, y de la inconmensurabilidad presente entre la teoría de la relatividad y la mecánica newtoniana, analiza la relación entre diferentes ciencias. Con base en lo anterior el autor se interroga si la bioética puede ser considerada como una disciplina, en el sentido clásico, y si puede tener un carácter universal. Los resultados a los que llega son: que la bioética no puede ser considerada como una disciplina; que las disciplinas a las cuales acude la bioética son inconmensurables entre sí; que la bioética es un saber que es necesariamente incompleto y; finalmente que la bioética no puede ser universal.

En “Bioética, crisis y epistemologías emergentes” Sergio De Zubiría Samper pretende abordar la situación actual de la bioética, algunas interpretaciones de la crisis de las ciencias convencionales y la emergencia de ciertas epistemologías en la región latinoamericana. Para ello, plantea, inicialmente, un panorama sintético de la crisis de las ciencias convencionales occidentales y algunas perspectivas de análisis, y luego, la experiencia en América Latina y el Caribe, de esta crisis y sus características peculiares y diferenciadoras, que van a establecer marcas de identidad en la bioética latinoamericana.

De Zubiría pretende sustentar la emergencia de ciertas “epistemologías del sur o emergentes” que trazan caminos diferentes en el abordaje de la bioética en nuestro continente y plantea que mientras en los inicios del siglo XXI las discusiones bioéticas en la región podían limitarse a tomar distancia del principialismo, buscar otras formas de fundamentación o tomar posición frente al universalismo, hemos ingresado en los últimos años en discusiones más profundas de acerca de sus epistemologías, de tal manera que hoy es imposible reconocer un estatuto unitario la bioética.

Para Constanza Ovalle Gómez es primordial responder qué saberes deben fundamentar la bioética, por eso en su artículo “Revivir un enfoque evolutivo que le sea afín a la bioética” realiza una revisión en la cual recupera la discusión acerca de una ética de la vida desde un enfoque evolucionista motivada por los planteamientos que al respecto hicieran reconocidas figuras académicas en torno a la idea de construir el estatuto epistemológico de la bioética para América Latina.

En su texto, resultado de un trabajo crítico acerca de lo que implicaría revivir un enfoque evolucionista que le sea afín a la bioética, Ovalle describe y explora las teorías de la evolución, analiza su influencia en los procesos sociales de cooperación y exclusión que se consideran esenciales a la hora de formular, si lo hubiera, las bases epistemológicas de la bioética dentro de una perspectiva evolucionista, destaca múltiples voces que se cuestionan por el papel de la teoría de la evolución y el positivismo lógico en la explicación de los procesos sociales que han caracterizado a la civilización humana en las diferentes regiones del mundo, por pretender ser explicaciones universales con algún sustento epistemológico de primer orden.

“Los principios en la bioética: fuentes, propuestas y prácticas múltiples” se intitula el documento presentado por Jaime Escobar Triana y Chantal Aristizábal Tobler, en el los autores afirman que en medio de debates permanentes y de diversas trayectorias, la bioética ha adquirido un cuerpo de conocimientos teóricos, inspira cada vez más investigaciones y se considera ya una práctica establecida en diversos escenarios, institucionalizada en los comités de bioética.

Este artículo se presenta como una revisión crítica con el objetivo de caracterizar diferentes perspectivas teóricas y prácticas sobre los antecedentes, las propuestas y las prácticas de los principios en bioética, con miras a aclarar y

enriquecer el campo de reflexión, investigación y práctica de la bioética en nuestro medio. Demuestran Escobar y Aristizábal que hoy existe una pluralidad de principios, provenientes de diversas fuentes históricas, filosóficas y culturales, con diversas interpretaciones, justificaciones y aportes teóricos. Su dimensión práctica se ha comprobado en diversos escenarios: actividades académicas, apoyo en toma de decisiones en casos de problemas éticos en el ámbito clínico y en otros, evaluación de proyectos de investigación y recomendaciones en políticas públicas.

Finalmente tenemos el texto de Boris Julián Pinto Bustamante: “Prácticas narrativas en Bioética: una oportunidad para la experiencia, la edificación y la deliberación”. En este aparte del presente número el autor afirma que en medio del horizonte epistemológico postmoderno algunos autores proponen una aproximación hermenéutica frente a la noción del conocimiento, introducen la noción de contingencia en la comprensión moderna del universo y la naturaleza como espejo del conocimiento. Dicha noción implica devenir, temporalidad y narración. Con base en estos planteamientos Pinto argumenta que un complemento de las afirmaciones teórico-normativas que sustentan los procesos de deliberación en la bioética contemporánea son las prácticas narrativas debido a que ofrecen la posibilidad de mediación entre los casos

particulares y los casos paradigmáticos, así como las posibilidades de apertura e interpretación en los diferentes contextos de significado de la deliberación moral.

Con el contenido presentado en este número de la Revista Colombiana de Bioética los autores intentan caracterizar distintos enfoques metodológicos de la bioética con el fin de avanzar en una propuesta teórica para ella; caracterizar distintas visiones metodológicas de la bioética con el fin de avanzar en una propuesta metodológica para ella; y caracterizar distintas perspectivas prácticas de la bioética con el fin de avanzar en una propuesta procedimental para ella, y de esta forma enriquecer el área de los fundamentos de la bioética.

Así las cosas y teniendo en cuenta toda la riqueza del material presentado a nuestros lectores no queda más que invitar a toda la comunidad académica y bioeticista, nacional e internacional, a participar de las discusiones y controversias que se puedan generar.

*Jaime Escobar Triana, M.D.
Director del Departamento de Bioética
Universidad El Bosque
Bogotá, Colombia
Noviembre de 2011*